

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 32-654-06-784
Дата 10 08 2026
10/08

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 52-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ИВАН ВАСИЛЕВ
МИНИСТЪР НА ИНОВАЦИИТЕ И
ДИГИТАЛНАТА
ТРАНСФОРМАЦИЯ

ВЪПРОС

От

Божидар Божанов
народен представител от ПГ „Демократична България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Законосъобразност на възлагането на системния интегратор

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

В приложенията към Решение №56 на Министерския съвет от 2026 г. за одобряване на насоки за уеднаквяване на практиката по определяне и прилагане на дейностите по системна интеграция по чл. 7с от Закона за електронното управление е посочено следното:

“Тъй като по Закона за публичните предприятия, МЕУ упражнява пълен контрол върху системния интегратор, подобен на този, който упражнява върху собствените си структурни звена и доколкото над 80 % от дейността на системния интегратор съставлява изпълнение на задачи, възложени му от контролиращия възлагащ орган, или от други юридически лица, контролирани по силата на ЗЕУ от същия възлагащ орган, независимо от бенефициера на крайния резултат, предвидените в Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (Директива 2014/24/ЕС) и в Закона за обществените поръчки (ЗОП) процедури не следва да се прилагат за услугите и дейностите, възложени на системния интегратор от възлагащия орган МЕУ в полза на бенефициера на съответната дейност или услуга. Това следва от характера на възлаганите услуги и дейности, от липсата на частно участие в системния интегратор с контролни или блокиращи правомощия, както и от **изричните разпоредби на чл. 12, параграфи 1-3 от Директива 2014/24/ЕС.**”

Решението е прието в отговор на процедура за нарушение INFR(2024)4027, в която според Европейската Комисия: "Commission calls on BULGARIA to comply with public procurement rules"

Today, the European Commission decided to issue a reasoned opinion to Bulgaria (INFR(2024)4027) for non-compliance of the Bulgarian Electronic Government Act with EU Public Procurement rules. Directive 2014/24/EU on public procurement requires that public contracts exceeding a specific threshold must be tendered in accordance with the principles of transparency, equal treatment, and non-discrimination. This ensures fair competition and better value for taxpayers' money. The Commission considers that the Bulgarian act breaches these obligations by assigning the performance of national system integration activities to one company - 'Information Services AD' – without fulfilling the conditions that would justify such a direct award of contract. On the grounds of the Bulgarian Electronic Government Act, at least 25 contracting authorities in Bulgaria have concluded contracts for services with this company without a procurement procedure. Therefore, the Commission has decided to issue a reasoned opinion to Bulgaria, which now has two months to respond and take the necessary measures. Otherwise, the Commission may refer the case to the Court of Justice of the European Union.

Иначе казано, Европейската Комисия е установила, че изключението от Закона за обществените поръчки, транспониращ Директива 2014/24/ЕС, нарушава директивата и изисква от България да предприеме съответните мерки.

Предприетите мерки са приемането на горесцитираното решение, което обосновава възлагането на системния интегратор с член 12 от директивата. Член 12 от директивата е транспониран в чл. 14 от Закона за обществените поръчки и се отнася до реда за инхаус възлагане.

В същото време, във Ваш отговор на мой въпрос от юни 2026 г. (https://parliament.bg/bg/topical_nature/ID/83594) посочвате, че Информационно обслужване не прилага чл. 14, ал. 6 от ЗОП, тъй като ЗОП не е приложим - приложимо е изключението, уредено в Закона за електронното управление. Но именно това изключение атакува Европейската комисия и в резултат на процедурата за нарушение Министерският съвет е приел Решение 56, с което преминава към инхаус възлагане. В приложенията към решението се цитира чл. 12 от директивата, но директивата не се прилага пряко, а чрез транспонирането ѝ в чл. 14 от ЗОП.

Изложих аналогични аргументи при дебата между първо и второ четене по Закона за насърчаване на инвестициите, с който беше изменен параграф 45 от Закона за обществените поръчки.

Създадената неяснота и противоречие поставя под въпрос възлагането

Във връзка с горното моля да ми отговорите писмено на какво правно основание се възлагат дейности по системна интеграция на Информационно обслужване: на основание изключението в чл. 7с и параграф 45 от ЗЕУ (атакувано от ЕК като

противоречащо на директивата за обществени поръчки) или на основание чл. 12 от директивата, съответно чл. 14 от ЗОП (като в този случай следва да има отговор защо не се прилага чл. 14, ал. 6).

Божидар Божанов

8/9/2026

X Божидар Божанов

Божидар Божанов

Signed by: BOZHIDAR PLAMENOV BOZHANOV